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### FORMULÁRIO DE PARECER AO PROJETO DE PESQUISA

### NÍVEL:

## NOTA PRÉVIA

A fim de preservar a credibilidade de seus procedimentos de avaliação e, ao mesmo tempo, evitar constrangimentos aos assessores científicos, solicitamos que, antes de iniciar a análise do projeto, considere a possibilidade de que esta leve a *conflito de interesse.* As seguintes situações caracterizam conflito de interesse:

1 - participação no estudo;

2 - colaboração regular com autor em atividades de pesquisa e publicações;

3 - relação orientador/orientado com autor;

4 - interesse comercial na publicação;

5 - relação familiar com autor;

6 - qualquer outra relação anterior com o autor que possa ser percebida como impedimento para um parecer isento.

Caso ocorra qualquer dessas circunstâncias ou outras que possam caracterizar conflito de interesse, solicitamos a devolução do projeto, e providenciaremos outro parecerista.

## ITENS A CONSIDERAR

**1. Identificação do Projeto de Pesquisa**

# Nome dos autores:

# Título:

**2. Avaliação do Projeto de Pesquisa**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Sim | Não | Parcialmente | Sem condição para informar |
| O título está adequado? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| O projeto tem mérito técnico ou científico?  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| A proposta é original? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| A revisão de literatura está atual? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Os objetivos estão claros? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Há lógica na hipótese formulada? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| A justificativa do trabalho foi bem apresentada e fundamentada? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Há coerência entre os métodos propostos e os objetivos formulados? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| A metodologia é adequada? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| O cronograma de metas está bem formulado? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| A bibliografia está completa, adequada, atual? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Dada a infra-estrutura, existem condições para execução do trabalho? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Este projeto poderá ser realizado em 24 meses? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| Este trabalho será capaz de gerar ao menos um artigo em revista qualis A? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| O projeto proposto está no nível de mestrado do seu programa? | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**Parecer geral, sugestões e outros comentários** (em particular para os itens que foram considerados como parcialmente satisfatórios ou não satisfatórios):

**3. Recomendação**

Você considera o projeto:

[ ]  Aprovado

[ ]  Reprovado

(os dados abaixo serão mantidos em sigilo em relação aos autores do projeto)

-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Local e data:

Identificação do Consultor e Instituição:

Assinatura: